

## ÕIEND

### HALDUSJÄRELEVALVE TEOSTAMISE KOHTA KERNU PÕHIKOO LIS

#### I. SISSEJUHATUS

- 1.1. Kernu Põhikool (edaspidi *kool*) on Saue Valla (edaspidi *pidaja*) hallatav õppeasutus aadressil Harju maakond, Saue vald, Kernu küla.
- 1.2. Haldusjärelevalvet teostati koolis haridus- ja teadusministri 08.02.2018. a käskkirja nr 1.1-2/18/58 „Haldusjärelevalve teostamine Kernu Põhikoolis“ alusel.
- 1.3. Haldusjärelevalvet kooli õppe- ja kasvatustegevuse üle teostasid Haridus- ja Teadusministeeriumi välishindamisosakonna peaekspertid Sigre Kuiv ja Elen Ruus.
- 1.4. Haldusjärelevalve koolis kohapeal toimus 26.02–27.02.2018. a.
- 1.5. Haldusjärelevalves vesteldi kooli direktori, õppealajuhataja, õpetajate, hoolekogu, õpilasesinduse ja pidaja esindajatega ning tutvuti kooli dokumentatsiooniga.

#### II. OLUKORRA KIRJELDUS

Kernu Põhikool on üldhariduskool, mis asutati 01.08.2016. Koolitusluba (nr 7456HTM) on antud õppe korraldamiseks põhikooli I–III kooliastmes kehtivusega kuni 31.08.2019 (haridus- ja teadusministri 20.06.2016. a käskkirja nr 173).

Järelevalve ajal õppis koolis 26.02.2018. a kontrollitud andmetel 54 õpilast ja töötas 24 õppe- ja kasvatusala töötajat.

##### 2.1. Põhimäärus

###### 2.1.1. Põhimääruse kinnitamine

Järelevalve ajal tegutses kool Kernu Vallavolikogu 21.04.2016. a kehtestatud määruse nr 7 „Kernu Põhikooli põhimäärus“ (edaspidi *põhimäärus*) alusel. Põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse (edaspidi *PGS*) § 66 lg 2 ning põhimääruse § 4 lg 2 kohaselt esitatakse põhimäärus ja selle muudatused enne kehtestamist arvamuse andmiseks kooli hoolekogule, õpilasesindusele ja õppenõukogule.

Põhimäärus kuulub PGSi § 63 lg 3 p 2 kohaselt koolitusloa kontrolliesemesse ning kooli koolitusluba kehtib alates 01.08.2016, seega loodi põhimäärus enne kooli koolitusloa kehtivuse algust ajal, mil koolil ei olnud veel õppenõukogu, hoolekogu ega õpilasesindust. Järelevalves esitas kool põhimääruse kohta hoolekogu arvamuse, mis oli antud 23.03.2016 ning õppenõukogu arvamuse, mis oli antud 17.03.2016. Eeltoodud arvamused andsid kuni 01.08.2016 tegutsenud ning praeguseks suletud Kernu Põhikooli hoolekogu ja õppenõukogu. Õpilasesinduse arvamust ei esitatud, kuid kuna alates 01.08.2016 tegutseval Kernu Põhikoolil põhimääruse kinnitamise ajal õpilasesindust ei olnud, ei rikkunud kool sellega PGSi § 66 lg 2 nõudeid.

Eeltoodust tulenevalt on kooli põhimääruse loomisesse kaasatud erinevaid huvigruppe, aga kuna käesoleval ajal tegutsev Kernu Põhikool ei ole juriidiliselt kuni 01.08.2016 tegutsenud ning praeguseks suletud Kernu Põhikooli õigusjärglane, ei saa ka lugeda, et kaasatud oleksid olnud kooli õppenõukogu ning hoolekogu. Põhimäärus loodi aga enne koolitusloa taotlemist ning koolil ei saanud sel ajal vastavaid organeid olla.

Kuna kooli hoolekogul, õpilasesindusel ja õppenõukogul ei ole olnud võimalust PGSi § 66 lg-st 2 tulenevalt põhimääruse kohta arvamust anda, soovitame koolil edaspidi, kui põhimäärust muudetakse, esitada põhimäärus neile arvamuse andmiseks tervikuna, mitte üksnes selle muudatused, et tagada neile võimalus esitada kogu põhimääruse kohta oma seisukohad.

Põhimäärus on avalikustatud vastavalt PGSi § 69 lg-le 1 kooli veebilehel.

### **2.1.2. Kooli asukoht**

24.10.2017 ühinesid Kernu vald, Nissi vald, Saue linn ja Saue vald Saue vallaks, mis tähendab, et kooli pidajaks on Saue vald ning sellest tulenevalt on muutunud kooli aadress. Põhimääruses eeltoodud muudatus ei kajastu. Põhimääruse § 2 kohaselt asub kool Kernu vallas Harjumaal, kuid kooli veebilehe kohaselt asub kool Kernu külas, Saue vallas. Põhimääruse § 3 lg 4 kohaselt on kooli pidajaks Kernu vald, kuid tegelikult Saue vald. Soovitame selguse huvides põhimääruses ning vajadusel muudes dokumentides<sup>1</sup> vastavad muudatused teha.

### **2.1.3. Õpilaste ja vanemate õigused ning kohustused**

Koolis tegutseb õpilasesindus. Põhimääruse § 12 sätestab esimese õpilasesinduse valimise korra. Õpilasesinduse põhimääruse heakskiitmise kord on sätestatud põhimääruse §-s 13. Kooli õpilasesinduse põhimääruse on direktor kinnitanud oma 14.10.2016. a käskkirjaga nr 1-3/5 tagasiulatuvalt alates 01.09.2016 ning järelevalve ajal kinnitas direktor õpilasesinduse põhimääruse muudatused oma 21.03.2018. a käskkirjaga nr 1-3/15.

Kooli põhimääruse § 13 lg-s 2 on sätestatud, et õpilasesinduse põhimääruse kiidavad 5.–9. klassi õpilased heaks klassikoosolekutel. Järelevalve ajal kinnitatud õpilasesinduse põhimääruse muudatused (direktori 21.03.2018. a käskkiri nr 1-3/15) ei olnud heaks kiidetud klassikoosolekutel. Kui ei ole kehtestatud teisiti, kohalduvad üldjuhul dokumendi muutmisele samad nõuded nagu dokumendi kehtestamisele, vastasel juhul kaotaksid dokumendi kinnitamisele kohalduvad nõuded oma sisu, sest dokumenti oleks võimalik muuta ilma vastavate organite nõusoleku või arvamuseeta. Ära kuulamisel teavitati direktorit, et kool ei ole esitanud järelevalves tõendeid õpilasesinduse põhimääruse klassikoosolekutel heakskiitmise kohta, vastavaid tõendeid ära kuulamisel ei esitatud. Direktor esitas ära kuulamisel seisukoha, et kool on valmis korraldama ühe kuu jooksul klassikoosolekud, et kiita õpilasesinduse põhimäärus heaks (direktori 10.04.2018 kiri, milles esitatakse vastused ära kuulamisele).

Kooli põhimääruse § 12 lg 2 sätestab, et õpilasesindusse valitakse üks või kaks õpilast igast 5.–9. klassist. Järelevalve ajal kinnitatud õpilasesinduse põhimääruse muudatustega (kehtestatud direktori 21.03.2018. a käskkirjaga nr 1-3/15) eemaldati õpilasesinduse põhimäärusest viited 5.–9. klassidele ning sellega laiendati õpilasesinduse töös osalemise võimalust kõigile kooli õpilastele. Eeltoodu on vastuolus kooli põhimääruse § 12 lg-ga 2, kuid järgib põhimõtet, et kool peab tagama vastavalt PGSi § 60 lg-le 2 õpilaskonnale õiguse otsustada ja korraldada

---

<sup>1</sup> Näiteks viidatakse kooli kodukorras Harju Maavalitsusele. Eelkõige on vaja muuta dokumente, milles vananenud info edastamine võib tekitada segadust.

iseseisvalt, kooskõlas seaduste ja seaduse alusel antud õigusaktidega, õpilaselu küsimusi ning valida selleks eeltoodud sätte lg 4 alusel õpilasesindus, kes esindab õpilaskonda õpilasesinduse põhimääruses sätestatud pädevuse piires koolisisestes suhetes ning suhetes teiste organisatsioonide, asutuste ja isikutega.

Õpilaste muud õigused on sätestatud põhimääruse §-s 10 ja kohustused §-s 11, vanemate õigused on sätestatud põhimääruse §-s 14, kohustused §-s 15 ning need on kooskõlas PGSiis sätestatuga.

## **2.2. Sisehindamine ja arengukava**

### **2.2.1. Sisehindamine**

Kooli sisehindamise kord on kehtestatud vastavalt PGSi § 78 lg-le 3 direktori 13.12.2017. a käskkirjaga nr 1-3/7. PGSi § 78 lg 2 kohaselt tehakse koolis sisehindamist vähemalt üks kord arengukava perioodi jooksul, kooli sisehindamise korra kohaselt tehakse sisehindamise aruanne vähemalt üks kord arengukava perioodi jooksul.

Järelevalves kool sisehindamise aruannet ei esitanud, direktor põhjendas seda asjaoluga, et kuna kooli sisehindamist tehakse üks kord kooli arengukava perioodi jooksul ning kooli arengukava hakkas kehtima 14.09.2017, siis ei ole veel jõutud sisehindamise aruannet teha (põhjendus esitatud dokumentide üleandmise aktis).

Järelevalves leidis tõendamist, et koolis toimub sisehindamine.

### **2.2.2. Arengukava**

Järelevalve ajal tegutses kool Kernu Vallavolikogu 14.09.2017. a määruse nr 7 „Kernu Põhikooli arengukava 2017–2021“ alusel. Arengukava kinnitamisel on järgitud PGSi § 67 lg-st 2 tulenevaid nõuded. Arengukava vastab PGSiis tulenevatele nõuetele.

## **2.3. Üldtööplaani**

Kooli üldtööplaani 2017/2018. õppeaastaks on kinnitatud õppenõukogu 29.08.2017. a koosolekul protokolliga nr 8 vastavalt haridus- ja teadusministri 25.08.2010. a määruse nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“ § 2 p-st 2 tulenevatele nõuetele. Kooli üldtööplaani on kinnitanud lisaks õppenõukogule ka direktor oma 05.09.2017. a käskkirjaga nr. 1-3/3. Kui õigusaktis on määratletud dokumendi kehtestamiseks pädev organ, siis puudub vajadus mõnel teisel organil seda kinnitada. Kui dokumendi on kinnitanud mitu organit, omab õiguslikku tähendust üksnes see kinnitus, mis on antud õigusakti alusel.

Haridus- ja teadusministri 25.08.2010. a määruse nr 52 „Kooli õppe- ja kasvatusalastes kohustuslikes dokumentides esitatavad andmed ning dokumentide täitmise ja pidamise kord“ § 5 lg 1 kohaselt vormistatakse üldtööplaani alapunktidenä vastavalt tegevusvaldkondadele ning igas alapunktis määratletakse ülesanded, tegevused, vastutajad ja tähtajad. Osade tegevuste ning ülesannete jaoks ei ole kooli üldtööplaniis määratud tähtaegu, muus osas vastab üldtööplani eeltoodud nõuetele.

## **2.4. Õppekava ja õppekorraldus**

### **2.4.1. Õppekava kehtestamine**

Kooli õppekava on kehtestanud direktor oma 23.02.2018. a käskkirjaga nr 1-3/12.

Vastavalt PGSi § 17 lg-le 2 esitatakse kooli õppekava või selle muudatused enne kehtestamist arvamuse andmiseks kooli hoolekogule, õpilasesindusele ja õppenõukogule. Vastavaid

arvamusi järelevalves ei esitatud. Ära kuulamisele (direktori 10.04.2018 kiri, milles esitatakse vastused ära kuulamisele) vaidlustas direktor eeltoodud asjaolud ning selgitas, et järelevalves andis Haridus- ja Teadusministeeriumi esindaja talle 23.02.2018. a kirjaga juhise õppekava kehtestada. Viidatud 23.02.2018. a kirjas on õppekava kohta öeldud: „Sellele kirjale on lisatud õppekava muudatus, mis on õppenõukogu poolt heaks kiidetud. Ma ei saa lugeda seda kehtivaks enne, kui sellele on lisatud ka direktori käskkiri selle muudatuse kehtestamise kohta.“ Eeltoodud selgitus anti koolile vastusena kooli kirjale, millega direktor esitas järelevalves 16.02.2018 dokumendi, mida ta nimetas oma kirjas täpsustatud tunnijaotusplaaniks ning lisas sellele õppenõukogu koosoleku protokollile selle heakskiitmise kohta, kuid ei lisanud direktori käskkirja muudatuse kehtestamise kohta.

Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määruse nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“ (edaspidi *PRÕK*) § 24 lg 6 p 2 kohaselt on tunnijaotusplaan kooli õppekava üldosa üks osa. Seega, uue tunnijaotusplaan kehtestamine tähendab kooli õppekava muutmist. PGSi § 17 lg 2 sätestab, et kooli õppekava kehtestab kooli direktor ning õppekava ja selle muudatused esitatakse enne kehtestamist arvamuse andmiseks kooli hoolekogule, õpilasesindusele ja õppenõukogule. Haridus- ja Teadusministeerium ei saa lugeda kehtivaks kooli õppekava muudatust, mida ei ole PGSi § 17 lg 2 kohaselt kehtestatud, järelevalves saab analüüsida üksnes kehtivaid dokumente. Seega oli direktorile 23.02.2018. a saadetud kirja eesmärk anda koolile teada, et järelevalves ei loeta õppekava muudatust kehtivaks, kui need ei ole direktori poolt kehtestatud.

Vastusena eeltoodud selgitustele saatis direktor 23.02.2018. a Haridus- ja Teadusministeeriumile oma 23.02.2018. a käskkirjaga nr 1-3/12 terviklikult kehtestatud uue õppekava, mitte Haridus- ja Teadusministeeriumi poolt küsitud tõendi viidatud muudatuste kehtestamise kohta. Eeltoodud käskkirjas nr 1-3/12 on otsus: „Kehtestan Kernu Põhikooli ja Kernu Põhikooli lasteaia Riisikas õppekava“ ning käskkirjale oli samasse digikonteinerisse lisatud terviklik õppekava. Seega palus Haridus- ja Teadusministeerium saata sisuliselt tõendi, et uus tunnijaotusplaan ehk õppekava muudatus on PGSi § 17 lg 2 alusel kehtestatud, kuid direktor kehtestas õppekava tervikuna uuesti ning saatis Haridus- ja Teadusministeeriumile uue õppekava.

Ära kuulamisele viitab direktor, et direktori 06.06.2017. a käskkirjaga nr 1-3/18 kinnitatud õppekavale andsid PGSi § 17 lg 2 alusel kõik selles loetletud organid oma arvamuse, seega oli koolil enne 23.02.2018. a olemas õppekava, mis oli kehtestatud kooskõlas PGSi § 17 lg-ga 2 (direktori 10.04.2018 kiri, milles esitatakse vastused ära kuulamisele). Käesolevas järelevalves on aga esitatud ka hiljem, 23.02.2018. a kinnitatud õppekava, seega loeti kehtivaks viimasena kehtestatud õppekava.

Direktoril on õigus enne järelevalve ametlikku algust ning ka järelevalve ajal uusi dokumente kehtestada. Käesolevast õiendist nähtub, et direktor on järelevalve ajal seda võimalust ka korduvalt kasutanud. Järelevalves juhiti direktori tähelepanu ka asjaolule, et 23.02.2018 kehtestati uus tunniplaan, mille kohta ei esitatud PGSi § 17 lg-s 2 nõutud arvamusi. Direktor vastas selles osas, et kool hakkab lähtuvalt SA Innove hinnangust õppekava täiendama ning selle käigus võetakse ka vajalikud arvamused (26.02.2018 vestluse protokoll nr 1). Eeltoodule tuginedes ei saanud Haridus- ja Teadusministeeriumil tekkida kahtlust, et kool ei soovinud 23.02.2018. a uut õppekava kehtestada või toimunud on arusaamatus.

Lisaks selgitas direktor ära kuulamisele, et 16.02.2018. a saadeti uus tunnijaotusplaan, sest eelmises, direktori 06.06.2017. a käskkirjaga nr 1-3/18 kinnitatud õppekavas oli kogemata

tunnijaotusplaani mustandiversioon, mitte see, mida tegelikult kehtestada sooviti (direktori 10.04.2018 kiri, milles esitatakse vastused ärakuulamisele).

Direktori 06.06.2017. a käskkirjaga nr 1-3/18 kinnitatud õppekava oli aga uue õppekava kehtestamiseni, seega kuni 23.02.2018 koolis kehtiv dokument sellisel kujul, nagu see kinnitati. Kui kool oli ekslikult kinnitanud tunnijaotusplaani vale versiooni, oleks pidanud seda vastavalt õigusaktide nõuetele muutma. Eespool on selgitatud, et Haridus- ja Teadusministeerium palus direktoril järelevalves saata õigusaktide kohaselt kehtestatud muudatused. Selle asemel kehtestas direktor aga 23.02.2018 uue õppekava.

Kokkuvõttes palus Haridus- ja Teadusministeerium oma 23.02.2018. a kirjas direktoril saata tõend saadetud tunnijaotusplaani kehtestamise kohta, mitte uus õppekava. Kuna aga 23.02.2018 saadeti uus õppekava, käsitles Haridus- ja Teadusministeerium seda kui viimasena kehtestatud õppekava ka kehtivana.

Kooli õppekava on veebilehel avalikustatud.

#### **2.4.2. Õppekava kooskõla õigusaktidega**

SA Innove hinnangul ei ole õppekava kooskõlas Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrusega nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“ (edaspidi *PRÕK*).

SA Innove hinnangul on tunnijaotusplaan raskesti loetav. Samuti on B-võõrkeeles ebapiisav nädalatundide arv. Õppekava peatükis 1.9 on märgitud, et valikained on õpilastele kohustuslikud. Valikained ei saa olla õpilasele kohustuslikud. Kooli tunniplaanis kohustuslikena märgitud valikained on PRÕKi § 15 lg-s 4 sätestatud kooli poolt õppekavasse määratud tunnid, mis kuuluvad õpilase kohustusliku koormuse hulka. Valikained riikliku õppekava kontekstis on ained, mille tundides osalemise valiku teeb õpilane, mitte kool.

PRÕKiga ei ole kooskõlas võõrkeelte ainekavad. Ainekavad on toodud tähestikulises järjekorras, arvestamata valdkondlikkuse põhimõtet. Kool Digipädevuse arendamist peab kirjeldama peatükkides, kus on juttu teistest PRÕKi üldpädevustest.

Põhikooli võõrkeelte valdkonna ainekavad ei ole kooskõlas PRÕKi lisaga 2. Direktor selgitas ärakuulamisel, et kool võib muuta ainete loendit ja tundide jaotust, kui selleks annab hoolekogu nõusoleku (direktori 10.04.2018 kiri, milles esitatakse vastused ärakuulamisele) ning oma 11.04.2018 e-kirjas selgitas ta, et kool on asunud õppekava muutma ning arvestab muutmisel eeltoodud nõudeid.

#### **2.4.3. Õppekorraldus**

Kooli õppekava ning kodukorra kohaselt on koolis õppetunni pikkus 45 minutit, vahetunni pikkus on 10 minutit, kahe söögivahetunni pikkus on 15 minutit. Direktori sõnul on praktikas toimunud muudatus ning kahe 15-minutilise söögivahetunni asemel on koolis üks 20-minutiline söögivahetund. Eeltoodud õppetunni ning vahetundide pikkus vastab sotsiaalministri 27.03.2001. a määruse nr 36 „Tervisekaitseõuded kooli päevakavale ja õppekorraldusele“ nõuetele, kuid koolis tegelikult toimuv ning kooli dokumentides sätestatu peavad olema õigusselguse huvides omavahel kooskõlas. Ärakuulamisel vaidlustas direktor ettekirjutuse viia koolis tegelikult kasutatav vahetundide pikkus kooskõlla õppekavas ning kodukorras sätestatud vahetunni pikkusega põhjusel, et kool ei riku PGSi § 24 lg-t 5 (direktori 10.04.2018 kiri, milles esitatakse vastused ärakuulamisele). Selgitame, et eesmärk ei ole viidata, nagu rikuks kool PGSi § 24 lg-t 5. Eesmärk oli selgitada, et kool peab viima oma reaalse tegevuse ning oma dokumentides sätestatu omavahel kooskõlla.

Kool esitas järelevalves 15.02.2018. a direktori 09.01.2018. a käskkirjaga nr 1-3/8 kehtestatud päevakava. Koolile selgitati järelevalves, et kuna eeltoodud dokument oli oma sisult üksnes tunniplaan, ei vasta see PGSi § 25 lg 6 nõuetele, mille kohaselt kajastab kooli päevakava õppetegevuste ning kooli õppekava toetavate õppekavaväliste tegevuste, nagu pikapäevarühmas, ringides ja stuudiotēs korraldatavate tegevuste järjestust ja ajalist kestust. 15.03.2018. a esitas direktor oma 15.03.2018. a käskkirjaga nr 1-3/14 kehtestatud uue päevakava, mis oli oma sisult tunniplaan, kuhu oli lisatud pikapäevarühma ning huviringide plaan. Tegemist ei olnud aga PGSi § 25 lg 6 mõttes päevakavaga. Kool saatis ärakuulamisel direktori 10.04.2018. a käskkirjaga nr 1-3/20 kehtestatud uue päevakava, mis oma olemuselt ei ole samuti päevakava PGSi § 25 lg 6 mõttes. Kooli päevakava peab kajastama õppepäeva vältel koolikohustuse täitmiseks koolis õpiülesannetega seotud tegevuste ja pikapäevarühmas korraldatavate tegevuste toimumisjärjestust ning nende ajalist kestust. Konkreetne tunniplaan ning konkreetsete õppekavaväliste tegevuste plaan on päevakava üks osa.

Eeltoodud direktori 10.04.2018. a käskkirjaga nr 1-3/20 kehtestatud tunniplaan ei vasta kooli õppekavas toodud tunnijaotusplaanile. Ained huvitav matemaatika, tekstiõpetus, *Enjoy English*, ei kajastu tunniplaanis. Tunnijaotusplaani kohaselt on 1. klassil nädalas 7 eesti keele tundi, tunniplaani kohaselt 8, tunnijaotusplaani kohaselt on 2. klassil nädalas 6 eesti keele tundi, tunniplaani kohaselt 8. Sarnaseid mittevastavusi esineb kõigi kooliastmete tunniplaanides. Ärakuulamisel esitas direktor seisukoha, et aineid reaalselt õpetatakse ning probleem seisneb erinevustes õppeainete nimetuste osas (direktori 10.04.2018 kiri, milles esitatakse vastused ärakuulamisele). Kooli tunniplaan peab olema sotsiaalministri 27.03.2001. a määruse nr 36 „Tervisekaitseõudud kooli päevakavale ja õppekorraldusele“ kohaselt koostatud lähtuvalt kooli õppekavast.

Kool esitas ärakuulamisel direktori 09.04.2018. a käskkirjaga nr 1-3/18 kehtestatud dokumendi „Pikapäevarühma töökorraldus ja päevakava“, mis vastab PGSi § 38 lg 2 nõuetele.

Dokument „Õpilaste kooli vastuvõtu tingimused ja kord Kernu Põhikoolis“ kehtestati järelevalve ajal direktori 09.04.2018. a käskkirjaga nr 1-3/19 pidaja 22.02.2018. a määrusega nr 12 antud volituse alusel ning esitati Haridus- ja Teadusministeeriumile ärakuulamisel. Dokument on avalikustatud kooli veebilehel

#### **2.4.5. Hariduslike erivajaduste õpilaste õppe korraldus**

Kooli õppekavas on sätestatud hariduslike erivajadustega õpilaste õppekorralduse põhimõtted ja tugiteenuste rakendamise kord. Haridusliku erivajadusega õpilase õppe koordineerijaks (edaspidi HEVKO) on määratud direktori 28.09.2017. a käskkirjaga nr 4-1/9 kooli sotsiaalpedagoog. Õpilase individuaalse arengu jälgimise kaardi täitmise eest vastutavaks isikuks on direktori 13.12.2017. a käskkirjaga nr 4-1/35 määratud HEVKO ning iga konkreetse õpilase puhul, kellele on avatud individuaalse arengu jälgimise kaart, on sama käskkirjaga määratud vastutavaks vastava õpilase klassijuhataja.

PGSi § 37 lg 2 kohaselt tagatakse vajaduse korral õpilasele koolis tasuta vähemalt eripedagoogi, logopeedi, psühholoogi ja sotsiaalpedagoogi teenus. Ajutine õpiraskus on EHISe andmetel

määratud 13 õpilasele, kõigile neile on märgitud vajadus logopeedi toe ning õpiabirühma järgi. Individuaalset õppekava on rakendatud ühele õpilasele. Lisaks on kolmele õpilasele märgitud EHISes sotsiaalpedagoogi toe vajadus. Vajadust psühholoogi ning eripedagoogi toe järele ei ole EHISes märgitud ühelegi õpilasele. Tugispetsialistidest töötavad koolis logopeed ja sotsiaalpedagoog. Direktori sõnul on koolis tagatud psühholoogi teenus sellega, et vallas töötab psühholoog (26.02.2018 vestluse protokoll nr 1). Pidaja esindaja sõnul on vallas kavas luua ühtne süsteem kogu valla territooriumil tugiteenuste pakkumiseks, et jagada tugispetsialistide koormust ühtlasemalt ning tagada kõigile õppeasutustele teenuse kättesaadavus (26.02.2018 vestluse protokoll nr 2).

Õpetajate kinnitusel toetab neid töös hariduslike erivajadustega õpilastega eelkõige kooli sotsiaalpedagoog ning nende hinnangul piisab, kui psühholoogi ning eripedagoogi teenus on tagatud valla tasandil. I ja II kooliastmes toimub õpilaste toetamine ning arengu jälgimine klassijuhataja ning logopeedi koostöös (27.02.2018 vestluse protokoll nr 4).

Õppenõukogu esindajate sõnul toetab kool õpetajaid eelkõige koolituste võimaldamise kaudu. Vajadusel lahendatakse probleeme erinevate õpetajate ning sotsiaalpedagoogi koostöös (27.02.2018 vestluse protokoll nr 4).

#### **2.4.6. Arenguestluste korraldamine**

Direktor kehtestas PGSi § 37 lg 5 alusel arenguestluste korraldamise tingimused ja korra järelevalve ajal 14.03.2018. a käskkirjaga nr 1-3/13 ning esitas selle kohta ka õppenõukogu ja hoolekogu arvamuse.

Vastavalt PGSi § 37 lg-le 3 korraldatakse õpilasega koolis vähemalt üks kord õppeaasta jooksul arenguestluste. Koolil ei olnud enne 14.03.2018 kehtivat arenguestluste läbiviimise korda (26.02.2018 vestluse protokoll nr 1 ning dokumentide üleandmise akt), kuid õppenõukogu esindajate sõnul toimusid praktikas siiski koolis vähemalt üks kord õppeaasta jooksul õpilastega arenguestlused (27.02.2018 vestluse protokoll nr 4). Õppenõukogu esindajate sõnul võtsid õpetajad arenguestluste korraldamiseks aluseks materjalid ja küsimustikud erialakirjandusest. Arenguestluste toimumise perioodi otsustasid klassijuhatajad lähtudes kõigi osapoolte vajadustest. Õpetajad lähtusid konkreetse õpilasega arenguestluste aja ning koha valikul põhimõttest, et koos õpilasega saaksid vestlusel osaleda ka tema vanemad (27.02.2018 vestluse protokoll nr 4). Arenguestluste toimumist kinnitasid ka hoolekogusse kuuluvad lapsevanemate esindajad (26.02.2018 vestluse protokoll nr 3).

#### **2.5. Kodukord**

PGSi § 68 lg 1 sätestab, et kooli kodukorra kehtestab direktor ja see on õpilastele ja koolitöötajatele täitmiseks kohustuslik. Sama sätte 2. lõike kohaselt esitatakse kooli kodukord ja selle muudatused enne kehtestamist arvamuse andmiseks kooli hoolekogule ja õpilasesindusele. Kooli direktoril paluti eeltoodud nõuete täitmist järelevalves tõendada. Direktor selgitas oma 20.02.2018. a e-kirjas, et tema on direktor alates 01.08.2016 ning ta ei oska öelda, millal ja kuidas tekkis kodukorra esimene versioon. Järelevalves esitas ta direktori 08.03.2017. a käskkirja nr 1-3/14, millega on kehtestatud alates 09.03.2017. a kodukorra muudatused. Kodukorra muudatused arutati läbi õpilasesinduses 10.01.2017 ja õppenõukogus 17.01.2017, hoolekogu andis kodukorra muudatustele arvamuse 07.03.2017 (koosoleku protokoll nr 3). Hoolekogul ja õpilasesindusel ei olnud kodukorra kohta ettepanekuid, õppenõukogu tegi ettepanekuid, kuid andis kokkuvõttes kodukorrale positiivse hinnangu.

Vastavalt PGSi § 44 lg-le 2 sätestatakse kooli kodukorras õpilaste ja koolitöötajate vaimset või füüsilist turvalisust ohustavate olukordade ennetamise, neile reageerimise, juhtumitest teavitamise, nende juhtumite lahendamise kord. Kooli kodukorras on küll vastav jaotis, kuid selles sätestatakse erinevates sõnastustes eelkõige üldreegel, et erinevatest olukordadest peab teavitama kooli töötajaid. Juhtumitele reageerimise ja nende lahendamise reeglistikku välja toodud ei ole. Viidatud on küll direktori õigusele küsida kooli töötajatelt selgitust ning pöörduda politseisse, alaealiste komisjoni või kohtusse, kuid puudub täpsem reeglistik, mille alusel lahendatakse juhtumeid koolisiselt. Õigus pöörduda õiguskaitseorganite poole on kõigil isikutel vaatamata asjaolule, kas see on kooli kodukorras sätestatud. PGSi § 44 lg 2 eesmärk on eelkõige sätestada nende juhtumite lahendamise kord, millega tegeletakse koolisiselt, kodukorras viisil, et see oleks kogu kooliperele üheselt arusaadav ning kõik teaksid juba enne vastava juhtumi toimimist, mil viisil selle lahendamise protseduur on reguleeritud. Sellise reeglistiku olemasolu annab õpilastele, lapsevanematele ning kooli töötajatele õiguskindluse ja selguse, mil viisil kooli juhtkond erinevaid olukordi lahendab. Samuti võiks see sätestada teiste kooli töötajate jaoks juhendi, millistele olukordadele ning mil viisil nemad reageerima peavad.

PGSi § 44 lg 6 kohaselt sätestatakse kodukorras jälgimisseadmestiku kasutamise kord. Kooli kodukorras on kehtestatud, et kui kooli välisterritooriumil on toimunud ohtlik või seadusevastane intsident, võib kool kooskõlas Eesti Vabariigi seadustega kasutada vastavate asjaolude väljaselgitamiseks kooli vastavat välisterritooriumi osa katva valvekaamera salvestist. Eeltoodu näitab, et kool kasutab jälgimisseadmestikku. Vastav kord aga kodukorras puudub. Direktori sõnul on koolis kasutusel üks valvekaamera, mille salvestis suundub otse Politsei- ja Piirivalveametisse ning koolil puudub selles protsessis oma osa (26.02.2018 vestluse protokoll nr 1). Kuna valvekaamera jälgib kooli territooriumit, peaks teave selle kohta olema kodukorras kooliperele teatavaks tehtud, et tagada neile teadmine, kes ning mis olukordades jälgimisseadmestikku kasutab.

PGSi § 58 lg 5 kohaselt hoiustatakse kooli hoiule antud esemed ja tagastatakse need kooli kodukorras sätestatud korras. Kodukorras vastav punkt puudub. Kodukorras on vaid välja toodud, et esemed, mis pole koolitööks vajalikud ja häirivad või ohustavad teisi koolis viibijaid, on keelatud kooli kaasa tuua. Kodukorras on sätestatud, et need esemed korjatakse ära ning tagastatakse veerandi lõpus. Puudub aga esemete hoiustamise kord.

Muus osas vastab kooli kodukord PGSi § 58 sätestatud nõuetele.

Kodukord on avalikustatud kooli veebilehel ja koolis on loodud võimalused sellega tutvumiseks paberil.

## **2.6. Hoolekogu tegevus**

Kooli põhimääruse § 31 sätestab hoolekogu ülesanded ning § 32 sätestab hoolekogu liikmete valimise korra ja volituste kestuse. Need on kooskõlas PGSi § 58 nõuetega. Vestluses tõi hoolekogu esindaja välja, et hoolekogu lähtub oma töös neile PGSi ning kooli põhimäärusega pandud ülesannetest (26.02.2018 vestluse protokoll nr 3). Järelevalves esitas kool Kernu Vallavolikogu 16.12.2010. a määruse nr 26, millega kehtestati „Kernu valla munitsipaalkooli hoolekogu moodustamise kord ja töökord“, mille § 2 kohaselt on hoolekogu vähemalt 7-liikmeline ning § 8 kohaselt on hoolekogu töövorm koosolek, mis sama sätte 3. lõike kohaselt protokollitakse.



Hoolekogu tegevusest ülevaate saamiseks paluti koolil esitada hoolekogu koosolekute protokollid õppeaastatest 2016/2017 ja 2017/2018. Sel ajal on hoolekogu koosolekud toimunud 28.08.2017, 06.04.2017, 07.03.2017, 15.11.2016. Direktor kinnitas eeltoodud asjaolu vestluses (27.02.2018 vestluse protokoll nr 5). Lisaks toimus hoolekogu koosolek järelevalve ajal 13.03.2018. PGSi § 73 lg 9 kohaselt toimuvad hoolekogu koosolekud õppeaasta kestel vähemalt üks kord nelja kuu jooksul. Eeltoodust nähtub, et hoolekogu koosolekud on toimunud nõutust harvemini.

Hoolekogu ei ole PGSi § 73 lg 1<sup>1</sup> p 3 alusel andnud arvamust koolis 23.02.2018 kehtestatud õppekava kohta. Hoolekogu kinnitas järelevalve ajal 13.03.2018 (koosoleku protokoll nr 6) PGSi § 73 lg 1<sup>1</sup> p 8 ja § 74 lg 6 alusel kooli õppealajuhataja, õpetajate, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise korra. Samal koosolekul andis hoolekogu lisaks ka positiivse hinnangu dokumendi „Õpilaste kooli vastuvõtu tingimused ja kord Kernu Põhikoolis“ ja dokumendi „Kernu põhikooli arenguvestluse korraldamise tingimused ja kord“ eelnõule ning käsitleti muid õppekorralduse küsimusi.

Muus osas on hoolekogu täitnud PGSist tulenevaid kohustusi.

## **2.7. Õppenõukogu tegevus**

Vastavalt haridus- ja teadusministri 23.08.2010. a määruse nr 44 „Kooli õppenõukogu ülesanded ja töökord“ § 1 lg-le 3 on õppenõukogu liikmeteks kooli direktor, õppealajuhataja, õpetajad, tugispetsialistid ja teised direktori nimetatud isikud ning õppenõukogu tegevusse kaasatakse õpilasesinduse esindaja. Õpilasesindus on oma esindaja õppenõukogusse valinud, kuid õpilasesinduse esindajat õppenõukogu tegevusse 2017/2018. õppeaastal kaasatud ei ole (26.02.2018 vestluse protokoll nr 6).

Ära kuulamisel selgitas direktor, et õpilastel on võimalus õppenõukogu koosolekutest osa võtta, seda võimalust on neile pakutud, kuid vastav õpilane ei olnud sellest huvitatud (direktori 10.04.2018 kiri, milles esitatakse vastused ära kuulamisele). Eeltoodule tuginedes soovitame koolil kokku leppida selged põhimõtted, millele õpilasesinduse esindaja õppenõukogu töösse kaasamine tugineb, et tagada õigusselgus ning -kindlus nii õppenõukogule kui ka õpilasesindusele.

Õppenõukogu tegevuse kavandamine, koosolekute protokollimine ja teabe avalikustamine õppenõukogu tegevuse kohta vastab PGSis ja selle alusel kehtestatud õigusaktides sätestatule.

## **2.8. Pedagoogiline personal**

### **2.8.1. Personali koosseis**

Koolitöötajate koosseisu on kinnitanud direktor oma 07.09.2017. a käskkirjaga nr 4-1/4.

### **2.8.2. Pedagoogilise personali kvalifikatsiooni vastavus kehtestatud nõuetele, konkursid ja töölepingud**

Järelevalves kontrolliti pedagoogide kvalifikatsiooni vastavust haridus- ja teadusministri 29.08.2013. a määruses nr 30 „Direktori, õppealajuhataja, õpetajate ja tugispetsialistide kvalifikatsiooninõuded“ (edaspidi *määrus nr 30*) ja haridusministri 26.08.2002. a määruses nr 65 „Koolieelse lasteasutuse pedagoogide kvalifikatsiooninõuded“ (edaspidi *määrus nr 65*)

toodud nõuetele ja võrreldi EHISesse kantud ning õppeasutuses kohapeal olevaid kvalifikatsiooni tõendavaid dokumente, lähtudes Vabariigi Valitsuse 05.08.2004. a määruses nr 265 „Eesti Hariduse Infosüsteemi asutamine ning põhimäärus“ kehtestatust.

EHISes olid andmed (väljatrükk 22.02.2018) 24 pedagoogi kohta. Andmeid kontrolliti koolis kohapeal 27.02.2018. Pärast järelevalves toimunud ärakuulamist 11.04.2018 olid EHISes andmed 25 pedagoogi kohta (väljatrükk 11.04.2018).

Määruse nr 30 § 3 lg 1 kohaselt on põhikooli ja gümnaasiumi õpetaja kvalifikatsiooninõuded magistrikraad või sellele vastav kvalifikatsioon ja õpetajakutse. Sama määruse § 5 lg 1 kohaselt ei kohaldata määruses sätestatud kvalifikatsiooninõudeid direktoritele, õppealajuhatajatele, õpetajatele ja tugispetsialistidele, kes määruse jõustumise hetkel töötasid õppeasutuses pedagoogina, vastates haridusministri 26.08.2002. a määrusega nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded” vastaval ametikohal töötamiseks esitatud kvalifikatsiooninõuetele. Määruse nr 65 § 18 kohaselt on lasteasutuse õpetaja kvalifikatsiooninõuded kõrgharidus ja pedagoogilised kompetentsid.

PGSi § 74 lg 7 sätestab, et kui õpetaja vaba ametikoha täitmiseks korraldatud konkursil ei leita kvalifikatsiooninõuetele vastavat õpetajat, võib direktor sõlmida tähtajalise töölepingu kuni üheks aastaks isikuga, kellel on vähemalt keskharidus ning kelle kvalifikatsioon ja pedagoogiline kompetentsus on piisavad, et tagada kooli õppekavas määratud õpieesmärkide täitmine ning õpitulemuste saavutamine. Sellisel juhul korraldab direktor aasta jooksul uue avaliku konkursi.

Järelevalves leidsid tõendamist järgmised asjaolud:

- 1) Direktori, õppealajuhataja (kes ametijuhendi kohaselt töötab üksnes lasteasutuse õppealajuhatajana), logopeedi, kuue alushariduse õpetaja ja kaheksa õpetaja kvalifikatsioon vastas nõuetele. Nimetatud pedagoogidega olid sõlmitud tähtajatud töölepingud.
- 2) Sotsiaalpedagoogi kvalifikatsioon ei vasta nõuetele, tal puudub erialane kõrgharidus, tal ei ole ka sotsiaalpedagoogi kutset. Sotsiaalpedagoogi kvalifikatsiooninõudeks on määruse nr 30 § 4 lg 3 kohaselt erialane kõrgharidus või sotsiaalpedagoogi kutse.
- 3) Viie õpetaja kvalifikatsioon ei vasta nõuetele, sest neil puudub magistrikraad ja õpetajakutse (II ja III kooliastme tööõpetuse õpetaja; II kooliastme inglise keele õpetaja ning õpetaja, kes õpetab II kooliastmes kirjandust, ajalugu, matemaatikat, loodusõpetust ja eesti keelt ning III kooliastmes vene keelt ning õpetaja, kes õpetab III kooliastmes informaatikat ning draamaõpetuse õpetaja), nende hulgas ka sotsiaalpedagoogil, kes töötab ühtlasi ka õpetajana. Eeltoodud õpetajatest ühega on sõlmitud tähtajatu, teistega tähtajaline tööleping ning nende kvalifikatsioon on EHISes märgitud mittevastavaks.
- 4) Viiel õpetajal (õpetaja, kes õpetab inglise keelt II ja III kooliastmes; õpetaja, kes õpetab ajalugu II ja III kooliastmes; õpetaja, kes õpetab eesti keelt ja kirjandust II ja III kooliastmes ning soome keelt III kooliastmes; õpetaja, kes õpetab keemiat ja loodusõpetust III kooliastmes; direktor III kooliastme ajaloo ja ühiskonnaõpetuse õpetajana) on küll nõutav magistrikraad, kuid neil puudub määruse nr 30 § 3 lg 1 kohaselt nõutav õpetajakutse, seega ei vasta nende kvalifikatsioon nõuetele. Määruse nr 30 § 5 lg 1 kohaselt ei kohaldata õpetajakutse nõuet pedagoogidele, kes määruse jõustumise ajal töötasid õppeasutuses pedagoogina, vastates haridusministri 26.11.2002. a määrusega nr 65 „Pedagoogide kvalifikatsiooninõuded” vastaval ametikohal töötamiseks esitatud nõuetele. Nimetatud pedagoogid ei töötanud määruse jõustumise ajal õppeasutuses pedagoogina. Kahega neist on sõlmitud tähtajaline, teistega tähtajatu tööleping. Kahe

õpetaja kvalifikatsioon on märgitud EHISes nõuetele mittevastavaks, kolme õpetaja kvalifikatsioon vastavaks.

Ära kuulamisel esitas direktor Õpetajate Liidu seisukoha, et ülikoolis õpetaja õppekava lõpetanu ei pea enam hakkama täiendavalt õpetajakutset omandama. Direktori hinnangul ei ole õpetajaid, kelle kvalifikatsioon ei vasta nõuetele õpetajakutse puudumise tõttu mitte viis, vaid kaks. Seega leiab direktor, et kolmelt õpetajalt ei peaks kutse olemasolu nõudma. Määrus nr 30 § 3 lg 1 viitab aga üheselt mõistetavalt, et põhikooli ja gümnaasiumi õpetaja kvalifikatsiooninõuded on magistrikraad või sellele vastav kvalifikatsioon ja õpetajakutse. Teatud juhtudel väljastavad ülikoolid lisaks magistridiplomile ka õpetajakutse, kuid mitte iga õppekava läbimisel. Seetõttu ei ole võimalik ka tõlgendus, et õpetaja õppekava lõpetamine annab automaatselt kutse. Kui ülikool väljastab lõpetanule kutse, kajastatakse seda lõpudokumentides, seega on kutse omandamine dokumentaalselt tõendatav. Kool vastavaid dokumente järelevalves ei esitanud ning kutse olemasolu ei nähtu ka Sihtasutuse Kutsekoda veebilehel olevast registrist.

Lisaks esitas direktor ära kuulamisel seisukoha, et kool on kuulutanud välja konkursid nende ametikohtade täitmiseks, kus töötavad õpetajad, kelle kvalifikatsioon nõuetele ei vasta ning leidis, et sellest tulenevalt ei ole Haridus- ja Teadusministeeriumil õigust vastavat ettekirjutust teha (direktori 10.04.2018 kiri, milles esitatakse vastused ära kuulamisele). Järelevalve õiendi kinnitamise ajal töötavad koolis õpetajad, kelle kvalifikatsioon ei vasta nõuetele ning selline olukord on koolis kestnud alates kooli asutamisest. Konkursi väljakuulutamise ei taga ka selle õigusaktidele vastavat toimumist ja nõuetele vastava kvalifikatsiooniga õpetaja tööleasumist. Kuna järelevalve ajal rikkumine kestab (kümne õpetaja kvalifikatsioon 25st ei vasta nõuetele) ning kooli eelnevast tegevusest tulenevalt puudub Haridus- ja Teadusministeeriumil kindlus, et kool edaspidi eeltoodud nõudeid täidab, peab Haridus- ja Teadusministeerium vajalikuks õpilaste huvide kaitsmise eesmärgil vastav ettekirjutus teha ning selle täitmist kontrollida.

Lisaks leiab direktor, et kuna välja on kuulutatud ka konkurss sotsiaalpedagoogi leidmiseks, ei saa järelevalves teha ettekirjutust õpilastele sotsiaalpedagoogi teenuse tagamiseks (direktori 10.04.2018 kiri, milles esitatakse vastused ära kuulamisele). Kuna aga konkursi väljakuulutamise ei taga, et õpilastele reaalselt ka sotsiaalpedagoogi teenust võimaldatakse ning õiendi kinnitamise ajal ei tööta koolis kvalifikatsiooninõuetele vastavat sotsiaalpedagoogi ega tagata vastavat teenust õpilastele ka muul viisil, peab Haridus- ja Teadusministeerium ettekirjutuse tegemist vajalikuks.

Direktor selgitas ära kuulamisel, et koolil ei ole võimalik parandada eespool viidatud ebakorrektsed EHISe kandeid, sest puudub info, milliste õpetajate kohta ebakorrektsed kanded on tehtud (direktori 10.04.2018 kiri, milles esitatakse vastused ära kuulamisele). Järelevalves saadeti direktorile täpsed andmed õpetajate kohta e-kirjaga 11.04.2018.

Hoolekogu kinnitas PGSi § 73 lg 1<sup>1</sup> p 8 ja § 74 lg 6 alusel kooli õppealajuhataja, õpetajate, tugispetsialistide ning teiste õppe- ja kasvatusalal töötavate isikute ametikohtade täitmiseks korraldatava konkursi läbiviimise korra 13.03.2018, seega järelevalve ajal. Enne järelevalvet koolil vastavat korda ei olnud (26.02.2018 vestluse protokoll nr 1). Järelevalves esitas kool väljavõtted Õpetajate Lehest ning veebilehtedelt, tõendamaks, et õpetajate ning

tugispetsialistide leidmiseks on erinevates kanalites avalikustatud kuulutused. Hoolekogu kinnitusel toimuvad konkursid pedagoogilise personali leidmiseks pidevalt, kuid kandidaate ei ole ning personal leitakse sihtotsingu tulemusel. Lisaks tõi hoolekogu esindaja välja, et probleemi lahendamiseks toetab kool ka praegu kvalifikatsiooninõuetele mittevastavate õpetajate kvalifikatsiooni omandamist (26.02.2018 vestluse protokoll nr 3).

## **2.9. Ruumid**

Kool tegutseb samades ruumides, mille kohta esitati Päästeameti ja Terviseameti tõendid koolitusloa taotlemisel. Kool esitas järelevalves Päästeameti 14.02.2018. a tõendi nr 7.2-2.1/2848-1, milles öeldakse, et aadressil Kernu küla, Kernu vald asuva Kernu Põhikooli kooliosa ja aadressil Riisipere tee 19, Haiba küla, Kernu vald asuva Haiba Lasteaia „Riisikas“ hoonete ruumid on sobivad õppetegevuse korraldamiseks. Kool esitas ka Terviseameti 19.05.2015. a hinnangu nr 12.5-1.2.74/3526, milles on sätestatud, et Kernu Põhikooli ruumid ja sisustus vastavad Vabariigi Valitsuse 30.05.2013. a määruse nr 84 „Tervisekaitseenõuded koolidele” nõuetele. Järelevalve ajal esitati lisaks 21.03.2018. a Terviseameti hinnang nr 12.5-1.2.74/1236, millega kinnitatakse, et järelevalve teostamise ajal ei ole tingimused lasteasutustes muutunud.

## **2.10. Koolitervishoiuteenus**

Koolitervishoiuteenust osutab OÜ TNP Konsultatsioonid. Kool esitas järelevalves ettevõtte 26.01.2018. a-l väljastatud tõendi, milles on kinnitatud, et OÜ TNP Konsultatsioonid osutab Kernu Põhikoolis koolitervishoiu teenust alates novembrist 2017 Eesti Haigekassa lepingu alusel.

# **III KOKKUVÕTE**

3.1. Kernu Põhikool on Saue Valla hallatav üldhariduskool, mis asutati 01.08.2016. Koolitusluba on antud õppe korraldamiseks põhikooli I–III kooliastmes kehtivusega kuni 31.08.2019.

3.2. Koolil on kehtiv põhimäärus ning sisehindamise kord. Koolis toimub sisehindamine, kuid sisehindamise korra alusel sisehindamise aruannet tehtud ei olnud. Järelevalve ajal tegutses kool aastateks 2017–2021 koostatud arengukava alusel.

3.3. Õppenõukogu on õigeaegselt kinnitanud kooli üldtööplaani 2017/2018. õppeaastaks, kuid üldtööplaanis ei ole määratud osade ülesannete ning tegevuste tähtaegu.

3.4. Kooli õpilasesinduse põhimäärus laiendab võrreldes kooli põhimäärusega õigust kiita heaks õpilasesinduse põhimäärus ning kuuluda õpilasesindusse ka 1.–4. klasside õpilastele.

3.5. Kooli õppekava ei ole SA Innove hinnangul kooskõlas põhikooli riikliku õppekavaga.

3.6. Kooli päevakava on oma sisult tunniplaan koos pikapäevarühma ning huviringide plaaniga. See ei ole päevakava PGSi mõttes.

3.7. Koolis tegutseb pikapäevarühm.

3.8. Kooli arenguvestluse korraldamise tingimused ja kord kehtestati järelevalve ajal direktori 14.03.2018. a käskkirjaga nr 1-3/13.

3.9. 25 pedagoogist sotsiaalpedagoogi ja kümne õpetaja kvalifikatsioon ei vasta põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse ning selle alusel kehtestatud õigusaktidest tulenevatele nõuetele.

3.10. Tervise- ja Päästeameti kinnitused kooli ruumide vastavuse kohta tuleohutus-, pääste- ja tervisekaitseenõuetele olid olemas.

#### **IV ETTEPANEKUD PIDAJALE**

4.1. Põhimääruse muutmisel tagada, et see esitataks enne kehtestamist arvamuse andmiseks kooli hoolekogule, õpilasesindusele ja õppenõukogule tervikuna, mitte üksnes selle muudatused, et tagada neile võimalus esitada kogu põhimääruse kohta oma seisukohad.

4.2. Tagada selguse huvides, et kooli olulistest dokumentides oleks pidajaks märgitud Saue vald ning kooli aadress vastaks tegelikule olukorrale.

#### **V ETTEPANEKUD DIREKTORILE**

5.1. Sätestada kooli kodukorras õpilaste ja koolitöötajate vaimset või füüsilist turvalisust ohustavate olukordade ennetamise, neile reageerimise, juhtumitest teavitamise, nende juhtumite lahendamise kord täpsemalt, tagamaks õpilastele, lapsevanematele ning kooli töötajatele õiguskindlus ja -selgus, mil viisil kooli juhtkond erinevaid olukordi lahendab.

5.2. Viia kooli põhimäärus ning õpilasesinduse põhimäärus kooskõlla.

5.3. Arutada läbi ning leppida kokku õpilasesinduse esindaja õppenõukogu tegevusse kaasamise põhimõtted ning kaasata vastavalt kokkulepitud põhimõtetele õppenõukogu tegevusse õpilasesinduse esindaja.

#### **VI ETTEKIRJUTUSED DIREKTORILE**

6.1. Korraldada avalik konkurss nende ametikohtade täitmiseks, kus töötavad õpetajad, kelle kvalifikatsioon nõuetele ei vasta ja võtta alates 2018/2019. õppeaastast tööle kvalifikatsiooninõuetele vastavad õpetajad, lähtudes põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse § 74 lõikest 6. Kui konkursil ei leita kvalifikatsiooninõuetele vastavat õpetajat, esitada Haridus- ja Teadusministeeriumile dokumendid konkursi korraldamise ja konkursi tulemuste kohta, sealhulgas konkursi luhtumise põhjendused, millest nähtub, et kooli direktor on teinud kõik endast olguks, et täita need ametikohad kvalifikatsiooninõuetele vastavate isikutega. Täitmise tähtaeg: 01.09.2018.

6.2. Tagada õpilastele, kellel on vastav vajadus, kvalifikatsiooninõuetele vastava sotsiaalpedagoogi tasuta teenus vastavalt PGSi § 37 lg-le 2 ning haridus- ja teadusministri 29.08.2013. a määruse nr 30 „Direktori, õppealajuhataja, õpetajate ja tugispetsialistide kvalifikatsiooninõuded“ § 4 lg-le 3. Täitmise tähtaeg: 01.09.2018.

6.3. Tagada, et koolis tegelikult kasutatav vahetundide pikkus ning õppekavas ja kodukorras sätestatud vahetundide pikkus oleksid kooskõlas lähtuvalt PGSi § 17 lg-st 1 ja § 68 lg-st 1. Täitmise tähtaeg: 01.09.2018.

6.4. Sätestada kodukorras jälgimisseadmestiku kasutamise kord vastavalt PGSi § 44 lg-le 6. Täitmise tähtaeg: 01.07.2018.

6.5. Sätestada kodukorras kooli hoiule antud esemete hoiustamise kord vastavalt PGSi § 58 lg-le 5. Täitmise tähtaeg: 01.07.2018.

6.6. Viia kooli õppekava vastavusse Vabariigi Valitsuse 06.01.2011. a määrusega nr 1 „Põhikooli riiklik õppekava“. Täitmise tähtaeg: 01.07.2018.

6.7. Kehtestada kooli päevakava vastavalt PGSi § 25 lg 6 nõuetele ja kajastada selles õppetegevuste ning kooli õppekava toetavate õppekavaväliste tegevuste, nagu pikapäevarühmas, ringides ja stuudiotest korraldatavate tegevuste ajaliskestust. Täitmise

tähtaeg: 01.06.2018.

6.8. Tagada kooli hoolekogule, õpilasesindusele ja õppenõukogule võimalus anda arvamus kooli õppekava kohta PGSi § 17 lg 2 alusel. Täitmise tähtaeg: 01.07.2018.

6.9. Viia kooli tunniplaan kooskõlla kooli õppekavas toodud tunnijaotusplaaniga PGS § 17 lg 1 alusel. Täitmise tähtaeg: 01.09.2018.

## **VII ETTEKIRJUTUSED ÕPPENÕUKOGULE**

7.1. Määratleda üldtööplaanis tähtajad kõigile ülesannetele ja tegevustele vastavalt haridus- ja teadusministri 25.08.2010. a määruse nr 52 „Kooli õppe- ja kasvatusalastes kohustuslikes dokumentides esitatavad andmed ning dokumentide täitmise ja pidamise kord“ § 5 lõikele 1. Täitmise tähtaeg: 01.09.2018.

## **VIII ETTEKIRJUTUSED HOOLEKOGULE**

8.1. Korraldada hoolekogu koosolekud õppeaasta kestel vähemalt üks kord nelja kuu jooksul lähtuvalt PGSi § 73 lg-st 9. Täitmise tähtaeg: alates õiendi teatavakstegemisest; tõendavate dokumentide esitamise tähtaeg: 01.09.2018.

(allkirjastatud digitaalselt)

Sigre Kuiv

Haridus- ja Teadusministeerium

välishindamisosakonna peaekspert

(allkirjastatud digitaalselt)

Elen Ruus

Haridus- ja Teadusministeerium

välishindamisosakonna peaekspert